# **Retrospectiva del proyecto**

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Qué salió bien en el proyecto? (aciertos) | **Team Scrum**: Se logró completar las funcionalidades planificadas para el monitoreo académico, optimizando la comunicación entre docentes y apoderados.  **Product Owner**: Proporcionó requisitos claros y priorizó las historias de usuario basándose en el valor que aportaban al proyecto, lo que facilitó el enfoque del equipo en las tareas más relevantes.  **Scrum Master**: Facilitó las reuniones diarias y eliminó bloqueos técnicos rápidamente, asegurando un flujo constante de trabajo y motivación dentro del equipo |
| ¿Qué no salió bien en el proyecto? (errores) | **Team Scrum**: Hubo dificultades para integrar correctamente los datos de las notas, debido a problemas con la base de datos, lo que retrasó el avance en esta funcionalidad específica, sin embargo, se soluciono a tiempo.  **Product Owner**: No se registraron inconvenientes relacionados con este rol.  **Scrum Master**: No se registraron inconvenientes relacionados con este rol. |
| ¿Qué mejoras Se podrían implementar a futuro? (recomendaciones de mejora continua) | **Team Scrum**: Realizar capacitaciones internas para mejorar el manejo de bases de datos y establecer validaciones más sólidas antes de implementar nuevas funcionalidades.  **Product Owner**: Mantener una comunicación más frecuente con todos los stakeholders para identificar requisitos adicionales desde el inicio del proyecto y evitar cambios durante la ejecución.  **Scrum Master**: Implementar un análisis de riesgos más detallado durante la planificación de los Sprints. |